



Nr.788/10.02.2014

## DREPT LA REPLICĂ

**Referitor la articolul apărut în Ziarul „Monitorul de Botoșani” din 06.02.2014 intitulat „Case scumpe de interesele notarilor”, ce îi are ca autori pe Madalina Ursuleanu și Daniel Arim, dorim să facem următoarele precizări:**

Ne exprimăm regretul că autorii articolului nu au luat legătura cu reprezentanții Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România sau ai Camerelor Notarilor Publici pentru a obține informații corecte și pertinente referitoare la tema articolului în discuție.

Precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 77<sup>1</sup> alin.(5) din Codului fiscal, *“Cameretele Notarilor Publici vor actualiza cel puțin o data pe an expertizele privind valoarea de circulație a bunurilor imobile, care vor fi comunicate la direcțiile teritoriale ale Ministerului Finantelor Publice”*.

Realizarea efectivă a expertizelor este însă efectuată de experții evaluatori, membri ANEVAR și nu de notarii publici sau de Camerele Notarilor Publici, acestea din urmă lansând doar comanda pentru expertize și platind factura pentru executarea lor.

Referitor la actualizarea expertizelor pentru anul 2014, vă informăm că aceasta a fost deja efectuată de experții evaluatori, la solicitarea Camerelor Notarilor Publici.

Precizăm că actualizarea expertizelor reprezintă o obligație legală (prevăzută de Codul fiscal) a instituției notarului public și nu un drept, așa încât Uniunea Națională a Notarilor Publici din România ar accepta în orice moment derobarea de această sarcină.

În încheiere ne manifestăm încă o dată disponibilitatea de a dialoga cu reprezentanții mass media în orice moment și de a purta un dialog concret cu informații reale pentru presă, în beneficiul cititorilor.

**Biroul de Presă  
al Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România**